

По взятымъ въ правительствующій сенатъ къ разсмотрѣ-
нію по апелляціоннымъ челобитьямъ избъ магистратской
канторы и избъ учрежденнаго при оной департамента
дѣламъ 1 му Санктпетербургскаго купца Михайла Микю-
лина жены вдовы Феклы Ивановой дочери, въ отказѣ ей
отъ возврату даннаго ей отъ отца ее збщнагожъ куп-
ца Ивана Чиркина при выдачѣ ее за онаго Микюлина въ
замужство приданого; 2 му: Торопецкаго купца Дми-
трія Лябезгина жены вдовы Натальи Михайловой дочери
и сына ее Николая Лябезгиныхъ въ вексельной на нихъ
полковника Ивана Назимова препензии и 3 Санктпетербург-
скаго купца Льва Свинобоева о вексельномъ едо иску на
поручикѣ Михайлѣ Любимовѣ по поручительству ево
по Олонецкомъ купцѣ Герасимѣ Дмитревѣ, въ сенатѣ эк-
страктны сочинены, но означенные челобитчики хожденія
не имбютъ, и для того отъ правительствующаго сена-
та чрезъ сіе объявляется, чтобъ оныя челобитчики по
показаннымъ дѣламъ въ сенатѣ сами явились, или повѣ-
ренныхъ съ надлежащею довѣренностію представили въ
узаконенной имяннымъ 764 года Мая 20 дня указомъ
срокъ.

По взятымъ въ сенатъ по апелляціоннымъ челобитнымъ
дѣламъ, по 1 му 1775 года избъ каморъ-канторы коллеж-
скаго ассессора Савы Яковлева о взятыиъ съ него пою
канторюю прошивъ челобитья подлѣкаря Франца Гру-
димскаго въ безчестыиъ и содержаніи его подѣ карауломъ
отвѣтовъ; по 2 му, сего года избъ учрежденнаго при ма-
гистратской канторѣ департамента Санктпетербург-
скаго купца Михайлы Колчина, о вексельной на немъ
препензии Тверскаго купца Машвѣя Вагина, избъ кото-
рыхъ экстракты учинены; но за нехожденіемъ ихъ
Яковлева и Колчина остаются безъ разсмотрѣнія; по-
го ради отъ правительствующаго сената чрезъ сіе объ-
является, чтобъ ассессоръ Яковлевъ и купецъ Колчинъ
для рукоприкладства къ шѣмъ экстрактамъ во 2 й се-
ната департаментъ въ положенной указомъ 764 года
срокъ сами явились, или повѣренныхъ съ надлежащимъ
уполномочіемъ представили.